

COMUNE DI SAN MARCO IN LAMIS (FG) - CONCORSO DI PROGETTAZIONE A DUE GRADI PER L'INTERVENTO DI RIGENERAZIONE URBANA DEL PERCORSO NATURALISTICO DELLA "PINETINA" DI BORGO CELANO (CUP: C36C23000030006 - CIG: 9832089085)

Verbale Commissione Giudicatrice per la valutazione degli elaborati tecnici di primo grado

L'anno duemilaventitre, il giorno 05/06 (link <https://meet.google.com/kzq-oduk-nib>) e il giorno 14/06 (link <https://meet.google.com/don-kkux-tie>) alle ore 18, in modalità telematica si è riunita la Commissione Giudicatrice del Concorso sopra descritto, nominata con Determinazione del Settore Lavori Pubblici e Manutenzione (R.G n. 384 – R.P. n. 25) del 18/05/2023, pubblicata all'Albo Pretorio il 29/05/2023.

Sono presenti, in riunione riservata:

Dott. Ing. Pietro ZACCARO – Dirigente ASL, Presidente della Commissione;

Dott. Ing. Michele CHIUMENTO – Dirigente UTC Comune di Torremaggiore, Componente;

Dott. Agr. Giovanni TAMBURRANO – libero professionista, Componente;

La Commissione, in ossequio al Disciplinare di gara, nelle prima riunione del 05/06/2023 ha definito la metodologia dei propri lavori ed ha preso atto dell'avvenuto ricevimento di n. 2 (due) proposte progettuali relative alla prima fase del Concorso di progettazione, classificate rispettivamente con i codici JT07918VAB e ZJ50263KUD, mentre nell'incontro successivo del 05/06/2023 la Commissione ha proceduto all'esame della documentazione pervenuta sul portale "Traspare" della Centrale Unica di Committenza "Gargano Sud".

Sulla base di quanto testé descritto, ovvero ad avvenuto completamento dell'esame della documentazione, in data odierna la Commissione:

- 1) Sottopone alla valutazione del Responsabile Unico del procedimento proposta di esclusione dal Concorso della proposta con codice ZJ50263KUD, ai sensi dell'art. 4.1 del disciplinare di gara, in quanto gli elaborati sono firmati digitalmente dall'autore e ne riportano il nominativo nei file pdf depositati.
- 2) Redige l'allegata griglia di punteggi riferita ai criteri di valutazione del 1° grado e riferita alla sola proposta progettuale con codice JT07918VAB, con punteggio definitivo pari a 83.

Alle ore 19:00 del 14/06/2023 si conclude la seconda riunione con la redazione del presente verbale sottoscritto digitalmente dai tre componenti la Commissione.

TAMBURRANO
GIOVANNI
19.06.2023
09:22:50
UTC

Firmato
digitalmente da
**MICHELE
CHIUMENTO**
C = IT

Firmato digitalmente da:
ZACCARO PIETRO
Data: 21/06/2023 10:01:52



commissario n. 1

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL 1° GRADO	PUNTI MAX Wi	CONCORRENTE/VALUTAZIONE	
		1	2
		1. JT07918VAB	2. ZJ50263KUD
A- Aspetti Urbanistici. Inserimento dell'infrastruttura nel contesto ambientale, paesaggistico ed antropico, turistico, in coerenza con il DIP e i relativi allegati	30	0,80	
B- Aspetti funzionali Disposizione degli ambiti funzionali e relativi rapporti con la viabilità esistente c	20	0,85	
C- Aspetti innovativi Soluzioni proposte originali ed innovative da un punto di vista compositivo, pur conservando la storia e le tradizioni locali	30	0,85	
D- Aspetti tecnici e tecnologici Materiali utilizzati e dispositivi tecnologici ecosostenibili	20	0,80	

100

commissario n. 2

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL 1° GRADO	PUNTI MAX Wi	CONCORRENTE/VALUTAZIONE	
		1	2
		1. JT07918VAB	2. ZJ50263KUD
A- Aspetti Urbanistici. Inserimento dell'infrastruttura nel contesto ambientale, paesaggistico ed antropico, turistico, in coerenza con il DIP e i relativi allegati	30	0,80	
B- Aspetti funzionali Disposizione degli ambiti funzionali e relativi rapporti con la viabilità esistente c	20	0,80	
C- Aspetti innovativi Soluzioni proposte originali ed innovative da un punto di vista compositivo, pur conservando la storia e le tradizioni locali	30	0,85	
D- Aspetti tecnici e tecnologici Materiali utilizzati e dispositivi tecnologici ecosostenibili	20	0,80	

100

commissario n.3

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL 1° GRADO	PUNTI MAX W _i	CONCORRENTE/VALUTAZIONE	
		1	2
		1. JT07918VAB	2. ZJ50263KUD
A- Aspetti urbanistici. Inserimento dell'infrastruttura nel contesto ambientale, paesaggistico ed antropico	30	0,90	
B- Aspetti funzionali Disposizione degli ambiti funzionali e relativi rapporti con la viabilità esistente c	20	0,85	
C- Aspetti innovativi Soluzioni proposte originali ed innovative da un punto di vista compositivo, pur conservando la storia e le tradizioni locali	30	0,80	
D- Aspetti tecnici e tecnologici Materiali utilizzati e dispositivi tecnologici ecosostenibili	20	0,85	

100

PUNTEGGI TOTALI											
CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL 1° GRADO	PUNTI MAX Wi	1					2				
		1. JT07918VAB					2. ZI50263KUD				
		1	2	3	V _{ai}	Wi*V _{ai}	1	2	3	V _{ai}	Wi*V _{ai}
A- Aspetti Urbanistici. Inserimento dell'infrastruttura nel contesto ambientale, paesaggistico ed antropico, turistico, in coerenza con il DIP e i relativi allegati	30	0,80	0,80	0,90	0,83	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B- Aspetti funzionali Disposizione degli ambiti funzionali e relativi rapporti con la viabilità esistente c	20	0,85	0,80	0,85	0,83	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C- Aspetti innovativi Soluzioni proposte originali ed innovative da un punto di vista compositivo, pur conservando la storia e le tradizioni locali	30	0,85	0,85	0,80	0,83	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
D- Aspetti tecnici e tecnologici Materiali utilizzati e dispositivi tecnologici ecosostenibili	20	0,80	0,80	0,85	0,82	16,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	100										
						83,00					0,00

