



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA GARGANO SUD**

*Comuni Associati*

*Comune di San Giovanni Rotondo, Comune di Rignano Garganico, Comune di San Marco in Lamis, Comune di Cagnano Varano*

Sede: Piazza dei Martiri, 5 - 71013 - SAN GIOVANNI ROTONDO (FG)

- pec: suagarganosud@pec.it

Tel. 0882415111 - Fax 0882415150

**COMUNE DI RIGNANO GARGANICO (FG)**

Via Leonardo da Vinci, 6 - 71010 - RIGNANO GARGANICO (FG) - Tel. 0882 820020 - Fax 0882 228357

Part. IVA: 00358440717 Cod. Fisc. 00358440717 Cod. Istat 071041

www.comune.rignanogarganico.fg.it E-Mail: comunerignano@tin.it PEC: comune.rignanogarganico.fg@pec.rupar.puglia.it

**VERBALE DI GARA N. 2**

**Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50**

**Valutazione Offerta Tecnica**

**SEDUTA RISERVATA**

<b>Oggetto</b>	SERVIZIO DI GESTIONE DEI RIFIUTI URBANI NEL COMUNE DI RIGNANO GARGANICO.
<b>CIG</b>	98683514DD
<b>Importo di gara</b>	€ 498.871,62
<b>Scelta del contraente</b>	Procedura Aperta
<b>Struttura proponente</b>	Settore tecnico del Comune di Rignano Garganico
<b>Modalità</b>	TELEMATICA

**PREMESSO**

Che con verbale n. 1 in data 13.09.2023 qui interamente richiamato, la Commissione di gara, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte del concorrente dei requisiti di ordine soggettivo;

**CIO' PREMESSO**

In data 29/09/2023 alle ore 15.30, il Presidente dà inizio alla seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per l'unico concorrente.

La Commissione procede quindi all'apertura della busta "B", contenente l'offerta "tecnica" presentata dalla candidata ammessa al fine di esaminarla e valutarla, da cui si evincono le seguenti informazioni:

Partecipante	Informazioni busta tecnica
SIMA Ecologia SRL	Nome file: Busta B - Offerta tecnica.rar.p7m.tsd Dimensione file: 21.36 MB Impronta MD5: 0d6be1b91204848a81aaf0cfc63d9188

Al termine di dette operazioni, la Commissione procede al calcolo della media per assegnare alla singola offerta il punteggio tecnico totale.

Viste le schede dei commissari per l'attribuzione del punteggio, si è ottenuto il punteggio complessivo per il singolo candidato, come riassunto nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio
SIMA Ecologia SRL	60.00

Concluse le operazioni sopra riportate, acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, il Presidente comunica loro che la seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica è convocata per il giorno 09/10/2023 alle ore 16.00.

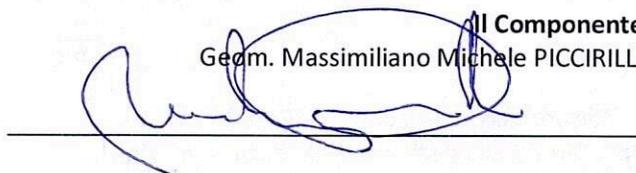
Allegata alla presente la scheda di valutazione dell'offerta tecnica con i relativi punteggi attribuiti.

Alle ore 18.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

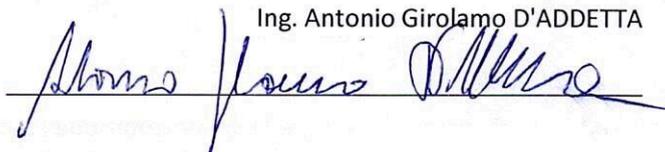
Letto, confermato e sottoscritto.



**Il Presidente**  
Arch. Giovanni PASSIANTE



**Il Componente**  
Geom. Massimiliano Michele PICCIRILLI



**Il Componente**  
Ing. Antonio Girolamo D'ADDETTA

SERVIZIO DI GESTIONE DEI RIFIUTI URBANI NEL COMUNE DI RIGNANO GARGANICO (FG)						
valutazione complessiva della commissione					A	
				4	4,00	1,00
A) QUALITA', MERITO TECNICO, AFFIDABILITA', ECC	Criterio A1 - QUALITA'	a) PROPOSTA RELATIVA AL SERVIZIO DI RACCOLTA		4	4,00	1,00
		b) PROPOSTA RELATIVA AL SERVIZIO DI SPAZZAMENTO		4	4,00	1,00
		c) PROPOSTA RELATIVA AGLI ALTRI SERVIZI DI IGIENE URBANA		4	4,00	1,00
	Criterio A2 - MERITO TECNICO ED AFFIDABILITA'	a) PROPOSTE RELATIVE A MEZZI ED ATTREZZATURE PER LA RACCOLTA		4	3,00	0,75
		b) PROPOSTE RELATIVE A MEZZI ED ATTREZZATURE PER LO SPAZZ.TO.		2	2,00	1,00
		c) PROPOSTE RELATIVE A MEZZI ED ATTREZZATURE VARIE		2	2,00	1,00
		d) PROPOSTE RELATIVE A MEZZI ED ATTREZZATURE DI SCORTA		1	1,00	1,00
		e) PROPOSTE RELATIVE AL CONTROLLO DI GESTIONE OPERATIVO		3	3,00	1,00
		f) PROPOSTE RELATIVE ALLA SALVAGUARDIA DELL'AMBIENTE		3	3,00	1,00
	Criterio A3 - FUNZIONALITA'	a) PROPOSTE RELATIVE AGLI ORARI DI ESPLETAMENTO DEI SERVIZI		1	1,00	1,00
b) PROPOSTE RELATIVE ALLA LOGISTICA			20	20,00	1,00	
CRITERIO B) MIGLIORE PROPOSTA DI ORGANIZZAZIONE PER LA RACCOLTA DIFFERENZIATA, ANCHE FINALIZZATA A GARANTIRE L'ELEVATA QUALITA' DI TUTTO IL PRODOTTO DIFFERENZIATO AL FINE DI SODDISFARE I CRITERI DI PREMIALITA' DI CUI ALL'ART.7 DELLA LEGGE REGIONALE N.38/2011 ED ALLA GESTIONE DEL CENTRO COMUNALE DI RACCOLTA (CCR)				8	4,00	0,50
Criterio C) ASPETTI AMBIENTALI				10	5,00	0,50
Criterio D) CAMPAGNA EDUCATIVA				70	60,00	
GIUDIZIO	DESCRIZIONE DEL GIUDIZIO			VOTO		
insufficiente	Trattazione insufficiente in quanto si discosta in maniera eccessiva rispetto agli elementi qualitativi minimi accettabili			0,00		
appena sufficiente	Trattazione sintetica che presenta lacune, ovvero è solo parzialmente rispondente ed adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante ovvero i benefici e vantaggi proposti non trovano efficace dimostrazione o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.			0,10		
parzialmente adeguato	Trattazione sintetica, che presenta alcune lacune, valutabile non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante. Essa contiene, rispetto al parametro oggetto di valutazione, una proposta connotata da una parziale, sia pur rilevabile, efficienza ed efficacia anche in confronto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o i benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma, comunque, relativamente significativi.			0,25		
sufficiente	Trattazione completa ma nei limiti della sufficienza in quanto, pur esauriente, non risulta del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. Proposta contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia rispetto al parametro oggetto di valutazione ed in raffronto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi			0,50		
buono	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione ed in raffronto alle alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.			0,75		
ottimo	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante ed alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale			1,00		